

# Okrągły stół nie był wyrazem poparcia dla Łukasza Jankowskiego. Krakowska OIL wyjaśnia

[Polityka Zdrowotna](#)

10/03/2025 17:38

fot. NIL.gov.pl

## Spis treści

1. [Losy Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Lekarzy](#)
2. [Wniosek 1/3 izb lekarskich do kosza](#)
3. [Czy da się odwołać prezesa NRL?](#)
4. [Samorząd lekarski z ważnymi uprawnieniami](#)
5. [Wotum zaufania dla Prezesa NRL? Żadnego nie było!](#)
6. [Dlaczego złożono wniosek o odwołanie Jankowskiego?](#)

Reklama

Po opublikowaniu przez portal [Politykazdrowotna.com](#) artykułu o złożeniu przez prezesa Naczelnej Izby Lekarskiej Łukasza Jankowskiego zawiadomienia do prokuratury na inwigilację przez byłego współpracownika, otrzymujemy głosy przeciwne do wersji prezesa NIL. O tym, jak wygląda sytuacja według krakowskiej Okręgowej Izby Lekarskiej pisze Robert Stępień, Prezes Okręgowej Rady Lekarskiej w Krakowie.

Do serii artykułów o tym, co dzieje się w Naczelnej Radzie Lekarskiej, opublikowanych przez nasz portal odniósł się **Robert Stępień**, Prezes **Okręgowej Rady Lekarskiej w Krakowie**, a także członek Naczelnej Rady Lekarskiej, przedstawia sytuację w NRL inaczej niż prezes Jankowski. Opisuje też sytuację formalną w krajowych strukturach samorządu lekarskiego.

## Losy Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Lekarzy

Reklama

Podczas posiedzenia **Naczelnej Rady Lekarskiej** 6 marca br. po raz pierwszy rozpatrywano **wnioski ośmiu okręgowych rad lekarskich z końca 2024 r.** dotyczące zwołania **Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Lekarzy**. Wspólny postulat tych **izb** został rozpatrzony ze znacznym opóźnieniem. Przypomnijmy, że **osiem spośród 24 okręgowych rad lekarskich** w okresie od 20 listopada do 8 grudnia 2024 r. podjęło uchwały wnioskujące osobno o **odwołanie Prezesa Naczelnej Rady Lekarskiej** oraz o zwołanie **nadzwyczajnego zjazdu** w celu rozpatrzenia tego wniosku.

- Wnioski okręgowych rad lekarskich o odwołanie prezesa NRL zostały potwierdzone ostatecznie uchwałą **Krajowej Komisji Wyborczej** i zgodnie z regulaminem wyborów

obliguje to **Naczelną Radę Lekarską** do zwołania w określonym czasie **Zjazdu Krajowego** jako zgromadzenia wyborczego. Dotąd nie dokonano wymaganych prawem konkluzji, tj. nie zwołano **Krajowego Zjazdu**. Minęły już wszelkie możliwe terminy wynikające z ustawy czy regulaminu wyborów, a **Naczelna Rada** dotąd nie wywiązała się ze swojego obowiązku. Trwa więc stan łamania prawa przez **Naczelną Radę Lekarską**, działającą pod kierownictwem jej Prezesa - wyjaśnia w piśmie do redakcji **Robert Stępień**.

## Wniosek 1/3 izb lekarskich do kosza

Reklama

Prezes **Okręgowej Rady Lekarskiej w Krakowie** wyjaśnia, że bezprawie polega na lekceważeniu wniosków 1/3 ogółu **okręgowych rad lekarskich**, dotyczących zwołania **Zjazdu Krajowego**, ale także na łamaniu zasady odwoływalności z zajmowanych funkcji w samorządzie lekarskim.

- Aby dobrze zrozumieć istotę problemu, trzeba odwołać się do Ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o **izbach lekarskich**. Ustawa ta realizuje art. 17 Konstytucji RP, który stanowi, że w drodze ustaw można tworzyć **samorządy zawodowe** reprezentujące osoby wykonujące zawody zaufania publicznego. **Każdy lekarz z mocy ustawy jest członkiem okręgowej izby lekarskiej** (poza lekarzami należącymi do Wojskowej Izby Lekarskiej). Podstawową formą organizacyjną **samorządu lekarskiego** są właśnie **izby okręgowe**, bo to one zrzeszają wszystkich **lekarzy i lekarzy dentyistów** wykonujących zawód na danym terenie. Funkcja **Naczelnej Izby Lekarskiej** jest inna, ponieważ tworzą ją członkowie jej organów, czyli niemal wyłącznie delegaci **izb okręgowych**. **Naczelna Izba Lekarska** ma więc charakter pochodny od **izb okręgowych**. Co więcej, chociaż ustawa ustala kadencję organów **izb lekarskich** na 4 lata, wprowadza też zasadę odwoływalności z członkostwa w organach, a nawet odwoływalności całych organów samorządu przed upływem kadencji. Znaczenie tej zasady jest ogromne, bowiem zapewnia ona wysoki standard sprawowania funkcji i przejrzystość w **samorządzie**. Możliwość złożenia wniosku o odwołanie jest narzędziem demokratycznej kontroli organów i osób pełniących określone funkcje. Jest też środkiem, po który należy sięgać z rozważą, po wyczerpaniu innych dostępnych narzędzi - pisze **Robert Stępień**.

Reklama

Przypomina jednocześnie, że **Prezes NRL** m.in. jedną z pierwszych swoich decyzji zlikwidował kanały komunikacji elektronicznej między delegatami na **Zjazd Krajowy**, czym zamknął też forum do dyskusji na temat niezbędnych, oczekiwanych korekt jego postępowania.

## Czy da się odwołać prezesa NRL?

W każdej strukturze przewidującej taką procedurę prawidłowo sformułowany **wniosek o odwołanie** kogoś z funkcji poddawany jest pod głosowanie właściwego gremium.

- W **samorządzie lekarskim** osoba, której dotyczy wniosek o odwołanie, czyli **Prezes NRL**, od miesiąca angażuje się w działania zmierzające do tego, by nie dopuścić do jego

procedowania. Jest to sytuacja nie tylko po ludzku kompromitująca, ale naruszająca ustawową zasadę odwoływalności z funkcji w **samorządzie lekarskim**. Zrozumiałym jest, że realizacja zasady odwoływalności w toku kadencji wymaga zwołania **Krajowego Zjazdu**, czego **Naczelna Rada** pod przewodnictwem **Prezesa** zrobić nie chce - mówi **Robert Stępień**.

## Samorząd lekarski z ważnymi uprawnieniami

Reklama

Należy podkreślić, że samorząd lekarski nie jest organizacją, która działa tylko dla siebie czy jedynie dla **środowiska lekarskiego**. Prezes krakowskiej **Okręgowej Rady Lekarskiej** wymienia zadania, które są powierzone samorządowi lekarskiemu.

- **Samorząd lekarski** realizuje powierzone przez państwo zadania publiczne. Spoczywają na nim zadania o istotnym znaczeniu dla społeczeństwa, przykładowo administracyjne i rejestrowe, związane z **prawem wykonywaniem zawodu lekarza i lekarza dentystry**, w tym przyznawanie, ograniczenie i odbieranie tego prawa, prowadzenie rejestrów lekarzy i praktyk lekarskich. Ponadto w ramach **samorządu** realizowane są zadania związane z odpowiedzialnością zawodową lekarzy, tworzony jest kodeks etyczny i najogólniej ujmując – sprawowana jest piecza nad wykonywaniem zawodu lekarza w Polsce. Aby te cele były realizowane prawidłowo (i zgodnie z prawem), przede wszystkim same struktury **samorządowe** muszą przestrzegać zasad prawa i stosować się do ogólnych norm obowiązujących w społeczeństwie. Trudno wyobrazić sobie, że organ samorządu, dyscyplinując swych członków, jednocześnie sam będzie przykładem braku dyscypliny i braku poszanowania prawa - wyjaśnia **Robert Stępień**.

## Wotum zaufania dla Prezesa NRL? Żadnego nie było!

Reklama

**Prezes ORL** w Krakowie pokazuje, że sprawa ma jeszcze dodatkowy wymiar.

- Dochodzi bowiem do groteskowego, niewiarygodnego wręcz **manipulowania faktami**, co widać m.in. w relacji z ostatniego posiedzenia **Naczelnej Rady**. W sytuacji, kiedy od miesięcy podejmowane są działania uniemożliwiające rozpatrzenie wniosku o **odwołanie Prezesa**, na oficjalnej stronie **NIL** podaje się informację o rzekomo udzielonym „**wotum zaufania wobec prezesa NRL**”. Tymczasem żadnego głosownia nad „**wotum zaufania**” nie było, natomiast, manipulując faktami i słowami, próbuje się za nie uznać bezprawną decyzję Rady o odmowie zwołania **Zjazdu**. „**Wotum zaufania**” może ewentualnie udzielić gremium, które dokonało wyboru, czyli w przypadku prezesa – **Krajowy Zjazd**, więc **uchylanie się od zwołania Zjazdu świadczy raczej o obawie przed weryfikacją tego „zaufania”** - pisze **Robert Stępień**.

Reklama

Dodatkowo **prezes krakowskiej ORL** wskazuje na pokazywanie **izb**, będących w opozycji do **Łukasza Jankowskiego** jako nieliczącej się grupy, której działania są dyskredytowane i określane mianem intryg.

- Dla usprawiedliwienia bezprawnych działań używa się określenia, że „niektóre izby okręgowe” (w tym **Okręgowa Izba Lekarska w Krakowie**) są „w opozycji” wobec obecnego **prezesa**. Używa się też frazeologii, która własne „działania” przeciwstawia wręcz „intrygom” adwersarzy. Wmawianie innym „opozycyjności” jest często używaną taktyką osób próbujących nie dopuścić do oceny swej działalności. Gorzej, że **Prezes NRL** używa do tego wpływów wynikających ze sprawowanej funkcji, a część kierownictwa **Naczelnej Rady** uwikłana jest w osobiste spory. Wszystkiemu towarzyszy atmosfera nieufności i podejrzeń. Przejawem tego są wszczynane sprawy sądowe i inicjowanie postępowań karnych. **Pracownik, który „ośmielił się” skierować sprawę pracowniczą do sądu pracy, jest publicznie piętnowany**. Ujawnia się brak zdolności do kierowania większymi zespołami ludzkimi - wymienia **Robert Stępień**.

## Dlaczego złożono wniosek o odwołanie Jankowskiego?

Reklama

REKLAMA

- Ponieważ publicznie sugerując złą wolę i konflikt pokoleniowy, bagatelizuje się przyczyny złożenia wniosku o odwołanie **Prezesa Naczelnej Rady Lekarskiej**, należy po raz kolejny podkreślić, że pierwszą (i wyłączną) podstawą tego wniosku jest utrata zaufania i zdolności do kierowania pracami **Naczelnej Rady** i jej Prezydium przez Prezesa. W ostatnich dniach na stronie internetowej **Śląskiej Izby Lekarskiej** przedstawiono Raport zagrożeń dla samorządności lekarskiej ([raport.izbylekarskie.pl](http://raport.izbylekarskie.pl)). Zainteresowani istotą sporu w **samorządzie lekarskim** mogą zapoznać się z obszerną argumentacją, w pełni uzasadniającą złożone w **Naczelnej Radzie Lekarskiej** i Krajowej Komisji Wyborczej wnioski - zachęca **prezes krakowskiej ORL**.

Jak wyjaśnia **Robert Stępień** w piśmie do redakcji, w konkluzji należy stwierdzić, że ponieważ dotąd, mimo ustawowego obowiązku, nie zwołano **Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Lekarzy** oraz nie rozstrzygnięto wniosku, a właściwie wniosków o **odwołanie Prezesa Naczelnej Rady Lekarskiej** (mimo zgłoszenia ich w oparciu o przepisy ustawy), legalność działań **samorządu lekarskiego** na szczeblu krajowym budzi coraz dalej idące wątpliwości.

- Utrudnia to, a z czasem może uniemożliwić, prawidłowe realizowanie zadań **samorządu lekarskiego** na forum ogólnopolskim. Spowodować też może dalsze próby relatywizowania obowiązków prawnych, co zawsze prowadzi do nieuchronnej destrukcji instytucji. Sposobem na normalizację sytuacji jest powrót do przestrzegania **Ustawy o izbach lekarskich**, to zaś wymaga zwołania **Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Lekarzy** zgodnie ze złożonym w 2024 r. wnioskiem ośmiu rad lekarskich - konkluduje **Robert Stępień**.

*Aktualizacja: 10/03/2025 17:38*

*link do art*

*<https://politykazdrowotna.com/arttykul/okragly-stol-nie/1512922>*